

# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

## ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

### ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

**Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝** ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/50, 01.07.2019թ.

**Բողոք բերող անձ՝** «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊԸ

**Պատվիրատու՝** «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝** «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊՁԲ-20/19» ծածկագրով բաց մրցույթ

**Գնման առարկան՝** Սողնակների, կափույրների և փականների ձեռքբերում

**Բողոքի պահանջը՝** «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊՁԲ-20/19» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին պարտավորեցնել դադարեցնել թիվ 4.1 արձանագրության 8-րդ կետի՝

- «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊ ընկերության կոնսորցիումով «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊ ընկերության հայտը մերժելու մասին 21.06.2019թ որոշումը,

- «Մամլիչ-ՆԿ» ՍՊ ընկերությանը ներկայացնել հրավերով սահմանված որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը թիվ 2 եւ 4, АО ПИК «Энерготраст» թիվ 7 և ИП Амбарцумян Хачатур Сергеяевич թիվ 9 չափաբաժինների համար 21.06.2019թ. որոշումը,

- «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊՁԲ-20/19» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին պարտավորեցնել «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊ ընկերության կոնսորցիումով «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊ ընկերության հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին համապատասխան:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝** Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

**ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝** Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ

**Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.**

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,
- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին  
Հասցե՝ Մելիք Ադամյան 1, Երևան քաղ.

Բողոք բերող անձ՝ «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊԸ  
տնօրեն Հ. Հարությունյան  
Հասցե՝ Երևան քաղ., Այգեստան 9/69, 55բն.  
Էլ. հասցե՝ hgh.company@mail.ru, հեռ. 95-909009

Պատվիրատու՝ «ՀԱԷԿ» ՓԲ ընկերություն  
Հասցե՝ ՀՀ, Արմավիրի մարզ, Մեծամոր քաղ.

Գնման ընթացակարգի ծածկագիր՝ ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊԶԲ-20/19  
Գնման առարկան՝ սողնակների, կափույրների եւ փականների  
ձեռքբերման նպատակով հայտարարված բաց մրցույթ

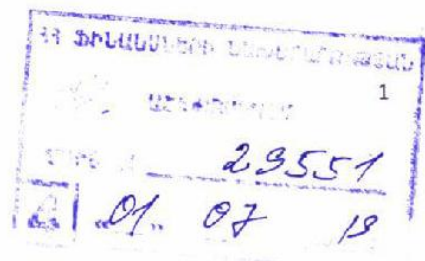
### Բ Ո Ղ Ո Ք

#### 1. Վեճի առարկան.

«ՀԱԷԿ» ՓԲ ընկերության կողմից հայտարարվել է ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊԶԲ-20/19 ծածկագրով գնման ընթացակարգ (հետայսու՝ նաեւ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊԸ ընկերությունը կոնտրոլումով «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊԸ ընկերության հետ (հետայսու՝ նաեւ Ընկերություն):

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը 17 հունիսի 2019թ թիվ 4 արձանագրության 7-րդ կետի համաձայն Ընկերությանը ճանաչել է առաջին տեղ զբաղեցնող՝ 2, 4, 7, 9 չափաբաժիններով:

Թիվ 4 արձանագրության 8-րդ կետով արձանագրել է, որ «Ընկերության ներկայացված նմանատիպ պայմանագրի շրջանակներում մատակարարումն իրականացված է ժամկետի խախտմամբ (պայմանագիրը համարվում է ոչ պատշաճ կատարված)՝ պայմանագրով սահմանված է 20 օր ստորագրման պահից հաշված, որը լրանում է 02.05.2019, իսկ մատակարարումն իրականացվել է 03.05.2019թ: Քանի որ թիվ 7 չափաբաժնի համար առաջարկվում է համարժեք փական, ճիշտ գնահատման համար անհրաժեշտ է ներկայացնել առաջարկվող փականի երկրաչափական չափսերը եւ նշել թե ինչ միջավայրերի համար է նախատեսված:»



Գնահատող հանձնաժողովը որոշել է նիստը կասեցնել և առաջարկել Ընկերությանը 1 աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել արձանագրված խախտումը:

Թիվ 4 արձանագրության 8-րդ կետով արձանագրված խախտումը Ընկերությունը շտկել է սահմանված ժամկետում:

Գնահատող հանձնաժողովը 21.06.2019թ թիվ 4.1 արձանագրության 8-րդ կետով որոշել է՝ առաջնորդվելով ՀՀ հարկային օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 6-րդ կետով և 6-րդ մասով մերժել «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊ ընկերության և «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊ ընկերության կոնսորցիումի հայտը, հիմք ընդունելով նաև այն հանգամանքը, որ «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊ ընկերությունը «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊ ընկերության հետ կոնսորցիումով հանդես է եկել նաև «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ կարիքների համար պաշտպանիչ միջոցների ձեռք բերման համար հրապարակված ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊՁԲ-11/19 ծածկագրով գնման ընթացակարգին:

Թիվ 4.1 արձանագրության 8-րդ կետով նաև որոշել է առաջարկել «Մամլիչ-ՆԿ» ՍՊ ընկերությանը ներկայացնել հրավերով սահմանված որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը թիվ 2 և 4, АО ПИК «Энерготраст» թիվ 7 և ИП Амбарцумян Хачатур Сергеяевич թիվ 9 չափաբաժինների համար:

## 2.Բողոքի փաստական և իրավական հիմքերը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն օրենքի նպատակն է ի թիվս այլի՝ գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ *գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.*

1) *գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.*

2) *պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության իրախոսում.*

3) *ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:*

Օրենքի 4-րդ հոդվածի համաձայն՝ *գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը բաղկացած է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքից, սույն օրենքից և իրավական այլ ակտերից: Գնումների մասին իրավական այլ ակտերը հրապարակվում են նաև պաշտանական տեղեկագրում:*

Սույն հոդվածով օրենսդիրը անշեղորեն սահմանել է այն օրենսգիրքը և օրենքը որով պետք է դեկլարվեն գնումների գործընթացի իրականացման ժամանակ, իսկ իրավական այլ ակտեր սակավ նկատի ունի կառավարության որոշումներ, գերատեսչությունների լիազոր անձի պաշտոնական պարզաբանումներ (որոնք կարող են վերաբերել գնումների գործընթացի կազմակերպմանը) և այլն:

Օրենքի 4-րդ հոդվածի ուսումնասիրությունից չենք կարող ողջամտորեն ենթադրել, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի համար առաջնորդվող իրավական ակտ կարող է լինել նաև ՀՀ հարկային օրենսգիրքը:

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 1-ին հոդվածը սահմանում է հարկային օրենսգրքի կարգավորման առարկան, համաձայն որի՝

1. Հարկային օրենսգիրքը (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) կարգավորում է Հայաստանի Հանրապետությունում կիրառվող հարկերի (այսուհետ՝ հարկեր) եւ Օրենսգրքով նախատեսված վճարների (այսուհետ՝ վճարներ) հետ կապված հարաբերությունները (այսուհետ՝ հարկային հարաբերություններ), սահմանում է Հայաստանի Հանրապետության հարկային համակարգի սկզբունքները, հարկի եւ վճարի հասկացությունները, տեսակները, հարկ վճարողների շրջանակը, հարկի դրույթաչափերը, հարկի հաշվարկման, վճարման, իսկ Օրենսգրքով սահմանված դեպքերում՝ հարկային պարտավորությունների գանձման կարգն ու ժամկետները, ինչպես նաև հարկային արտոնությունները:

2. Վճար վճարողների շրջանակը, վճարների դրույթաչափերը, վճարների հաշվարկման, վճարման, գանձման կարգն ու ժամկետները, ինչպես նաև վճարների գծով արտոնությունները սահմանվում են Օրենսգրքով կամ Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով:

3. Հարկային հարաբերությունները հարկ վճարողների հաշվառման, սպասարկման, հարկերի ու վճարների սահմանման, հաշվարկման, վճարման, հարկային պարտավորությունների հաշվառման, իսկ Օրենսգրքով սահմանված դեպքերում՝ գանձման, հարկերի ու վճարների վերադարձման, հարկային արտոնությունների սահմանման, հարկ վճարողների, հարկային եւ լիազոր մարմինների լիազորությունների ու պարտականությունների ամրագրման, հարկային հսկողության իրականացման, Օրենսգրքի ու վճարների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենքների դրույթները խախտելու համար պատասխանատվության միջոցների կիրառության, հարկային պարտավորությունների կատարման ապահովման, ինչպես նաև հարկային վեճերի լուծման հետ կապված հարաբերություններն են: .....

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 2-րդ հոդվածը սահմանում է հարկային հարաբերությունների կարգավորումը, համաձայն որի՝

1. Հայաստանի Հանրապետությունում հարկային հարաբերությունները կարգավորվում են Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ, Հայաստանի Հանրապետության վավերացված միջազգային պայմանագրերով, Օրենսգրքով, վճարների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով, դրանց հիման վրա եւ դրանց իրականացումն ապահովելու նպատակով ընդունված ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտերով, ինչպես նաև սույն հոդվածի 3-րդ մասի 1-6-րդ կետերում նշված իրավական ակտերով (այսուհետ՝ հարկային հարաբերությունները կարգավորող իրավական ակտեր):

2. Վճարների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով եւ սույն հոդվածի 1-ին մասով սահմանված ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտերով հարկային հարաբերությունները կարող են կարգավորվել միայն Օրենսգրքով սահմանված դեպքերում եւ սահմաններում:

3. Սույն հոդվածի 1-ին մասով սահմանված իրավական ակտերից տարբերվող այլ իրավական ակտերով չեն կարող կարգավորվել հարկային հարաբերություններ, բացառությամբ,

1) վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի.

2) «Վարչարարության հիմունքների եւ վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի.

3) Հայաստանի Հանրապետության քրեական եւ Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքերի.

4) «Սնանկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի.

5) «Հարկային ծառայության մասին» եւ «Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքների.

6) «Տեսչական մարմինների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի: .....

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 4-րդ հոդվածը սահմանում է օրենսգրքում կիրառվող հիմնական հասկացությունները, համաձայն որի 1-ին մասի հետևյալ կետերի

11) *հարկ վճարող՝ կազմակերպություն կամ ֆիզիկական անձ (այդ թվում՝ անհատ ձեռնարկատեր, նոտար), որը Օրենսգրքով կամ վճարների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով սահմանված դեպքերում ունի կամ կարող է ունենալ հարկ կամ վճար վճարելու պարտավորություն.*

12) *հարկային մարմին՝ Պետական եկամուտների կոմիտե.*

13) *հարկային վարչարարություն՝ լիազոր մարմնի՝ Օրենսգրքի եւ այլ իրավական ակտերի հիման վրա իրականացվող գործողությունների ամբողջություն՝ ուղղված հարկային հարաբերությունները կարգավորող իրավական ակտերի համատարած եւ ճիշտ կիրառության ապահովմանը.*

14) *լիազոր մարմին՝ Օրենսգրքով կամ վճարների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով սահմանված դեպքերում ու սահմաններում վարչարարություն կամ հսկողություն իրականացնող պետական կառավարման կամ տեղական ինքնակառավարման մարմին.*

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 3-րդ մասը սահմանում է՝ *համատեղ գործունեության հաշվետու մասնակից է համարվում համատեղ գործունեության այն մասնակիցը, որը բնութագրվում է սույն մասում նշված հատկանիշներով՝ ըստ առաջնահերթության.*

որի 6-րդ կետի համաձայն՝ *համարվում է ռեզիդենտ կազմակերպություն: Եթե համատեղ գործունեության մասնակիցների մեջ կան մեկից ավելի ռեզիդենտ կազմակերպություններ, ապա համատեղ գործունեության հաշվետու մասնակից է համարվում այն ռեզիդենտ կազմակերպությունը, որը համատեղ գործունեության պայմանագրի կնքման պահին համատեղ գործունեության մեջ ունի առավելագույն ներդրում.....:*

Նույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ կազմակերպությունը կամ անհատ ձեռնարկատերը կարող է համատեղ գործունեության հաշվետու մասնակից լինել միայն մեկ համատեղ գործունեության պայմանագրով:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը մերժելով Ընկերության հայտը առաջնորդվել է ՀՀ հարկային օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 6-րդ կետով եւ 6-րդ մասով:

Վերը ներկայացված օրենսդրական նորմերի համատեքստում վերլուծելով առկա փաստական հանգամանքները՝ արձանագրում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը իրավասու չէր առաջնորդվել հարկային օրենսգրքով, քանի որ այն չի հանդիսանում գնումների ոլորտը կարգավորող օրենսդրական ակտ, գնահատող հանձնաժողովը հարկային կամ լիազոր մարմին չէ, որպեսզի իրականացնի հարկային վարչարարություն: Հարկային օրենսգրքի սկզբունքները եւ կարգավորումները չի կարող կիրառելի լինել գնման իրավահարաբերությունների դեպքում, քանի որ նախատեսված չէ օրենքով:

Հարկային օրենսգրքը կարգավորվում է պետություն եւ հարկատու իրավահարաբերությունը հարկային մարմնի պետական եկամուտների կոմիտեի եւ լիազոր մարմին՝ օրենսգրքով կամ վճարների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով սահմանված դեպքերում ու սահմաններում վարչարարություն կամ հսկողություն իրականացնող պետական կառավարման կամ տեղական ինքնակառավարման մարմինների միջոցով:

Գնահատող հանձնաժողովը 17.06.2019 թվականի թիվ 4 արձանագրությամբ, երբ որոշել է Ընկերության ներկայացրած փաստաթղթերի համապատասխանության հարցը, իրազեկ է եղել, որ Ընկերությունը կոնսորցիումով մասնակցել է նաեւ ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊՁԲ-11/19 ծածկագրով գնման ընթացակարգին եւ այդ ընթացակարգը տեղի է ունեցել ավելի վաղ, Հրավերը հրապարակվել է 22.04.2019թ, իսկ հայտերը բացվել են 07.05.2019թ: ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊՁԲ-20/19 ծածկագրով ընթացակարգի Հրավերը հրապարակվել է 13.05.2019թ եւ հայտերը բացվել են 29.05.2019թ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, եթե օրինաչափ է գնահատում իր գործողությունը ՀՀ հարկային օրենսգրքով առաջնորդվելը, ապա 17.06.2019թ թիվ 4 արձանագրությամբ պետք է մերժեր Ընկերության հայտը եւ ոչ թե ժամանակ տրամադրեր ներկայացնելու փաստաթղթերի շտկված տարբերակը:

ՀՀ հարկային օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 6-րդ կետով առաջնորդվելով գնահատող հանձնաժողովը արդյո՞ք ունեցել է բավարար հիմքեր, գործիքակազմ ստուգելու համատեղ գործունեության պայմանագրի կնքման պահին համատեղ գործունեության մեջ ընկերությունների առավելագույն ներդրումը, եւ ներդրման հարաբերակցությունն արդյո՞ք հիմք է հանդիսացել Ընկերության հայտը մերժելու համար:

ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածն ամրագրում է օրինականության սկզբունքը, համաձայն որի՝ 1. Պետական եւ տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 6-րդ մասը սահմանում է՝ մասնակիցները կարող են գնման գործընթացին մասնակցել համատեղ գործունեության կարգով (կոնսորցիումով): Համատեղ գործունեության կարգով գնումների գործընթացին մասնակցության կարգը սահմանվում է հրավերով: Նման դեպքում՝

- 1) հայտը ներառում է նաև համատեղ գործունեության պայմանագիր.
- 2) հայտի գնահատման ժամանակ հաշվի են առնվում համատեղ գործունեության պայմանագրի բոլոր անդամների միասնական որակավորումները.
- 3) մասնակիցները կրում են համատեղ եւ համապարտ պատասխանատվություն.
- 4) համատեղ գործունեության պայմանագրի կողմը (կողմերը) չի (չեն) կարող նույն ընթացակարգին ներկայացնել առանձին հայտ (հայտեր):

Սույն հոդվածի ուսումնասիրությունից չենք կարող արձանագրել, որ «Էյջ Ջի Էյջ Քոնֆանի» ՍՊ ընկերությունը «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊ ընկերության հետ կոնսորցիումով չէր կարող մասնակցել նույն պատվիրատուի կողմից ներկայացրած տարբեր գնման ընթացակարգերին:

Հոդվածի 6-րդ մասի 4-րդ կետով սահմանափակումը ձեւակերպված է ավելի քան պարզ, որը տարբերակման տեղիք չի կարող տալ, իսկ վիճարկվող ընթացակարգում Ընկերությունը կոնսորցիումով հանդես է եկել համատեղ հայտով:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը խախտել է ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգը եւ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքը եւ վերը ներկայացված նորմերով առաջնորդվելու իրավունք է վերապահել իրեն՝ խախտելով ՀՀ Սահմանադրության օրինականության սկզբունքը:

04.05.2017թ N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգով (հետայսու՝ նաև Կարգ) սահմանված է, թե որ դեպքում, ինչ փաստական հանգամանքների առկայությամբ գնահատող հանձնաժողովը իրավասու է մերժել մասնակցի հայտը, եթե առկա են Կարգի 40-րդ մասի 4-րդ կետով, 48-րդ մասի 2-րդ կետով, 67-րդ, 92-րդ մասերով նախատեսված հիմքերը, ինչպես նաև այլ հիմքեր:

Կարգի 32-րդ մասի 7-րդ կետի գ) ենթակետի համաձայն՝ հրավերով սահմանվում է, որ համատեղ գործունեության պայմանագրի կողմերից որեւէ մեկը չի կարող նույն ընթացակարգին ներկայացնել առանձին հայտ: Սույն պարբերության պահանջի չպահպանման դեպքում հայտերի բացման նիստում մերժվում են ինչպես համատեղ գործունեության կարգով, այնպես էլ առանձին ներկայացված հայտերը:

ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊԶԲ-20/19 ծածկագրով գնման ընթացակարգում առկա փաստերի վերլուծության եւ օրենսդրական կարգավորումների կիրառման մեկնաբանության արդյունքում փաստում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը «Էյջ Ջի Էյջ Քոնֆանի» ՍՊ ընկերության կոնսորցիումով «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊ ընկերության հայտը մերժել է անհիմն եւ Ընթացակարգի գնահատումն իրականացրել է գնումների գործընթացը կարգավորող օրենսդրությամբ ամրագրված վերոհիշյալ նորմերի խախտմամբ, միևնույն ժամանակ, վերապահելով լիազորություն՝ որով օրենսդիրը չի լիազորել գնահատող հանձնաժողովին:



Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը թիվ 4.1 արձանագրությամբ պետք է արձանագրեր «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի այն նորմը եւ/կամ 04.05.2017թ N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի այն կետը, որով իրավասու էր ղեկավարվել՝ Ընկերության հայտը մերժելու մասին որոշում կայացնելիս:

### 3. Պահանջ.

- ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊԶԲ-20/19 ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին պարտավորեցնել դադարեցնել թիվ 4.1 արձանագրության 8-րդ կետի՝ «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊ ընկերության կոնսորցիումով «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊ ընկերության հայտը մերժելու մասին 21.06.2019թ որոշումը:
- ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊԶԲ-20/19 ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին պարտավորեցնել դադարեցնել թիվ 4.1 արձանագրության 8-րդ կետի՝ «Մամլիչ-ՆԿ» ՍՊ ընկերությանը ներկայացնել հրավերով սահմանված որակավորումը հիմնավորող փաստաթղթերը թիվ 2 եւ 4, АО ПИК «Энерготраст» թիվ 7 եւ ИП Амбарцумян Хачатур Сережаевич թիվ 9 չափաբաժինների համար 21.06.2019թ. որոշումը:
- ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊԶԲ-20/19 ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին պարտավորեցնել «Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊ ընկերության կոնսորցիումով «Թեստինգ Սոլյուշնզ» ՍՊ ընկերության հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին համապատասխան:

Կից ներկայացվում են.

1. բողոք ներկայացնելու համար վճարման անդորրագրի պատճեն,
2. անձը հաստատող փաստաթղթի պատճեն,
3. գնահատող հանձնաժողովի 17.06.2019թ թիվ 4 եւ 21.06.2019թ թիվ 4.1 արձանագրությունների պատճենները:

«Էյջ Ջի Էյջ Քոմփանի» ՍՊԸ

Տնօրեն Ն. Հարությունյան

01 հուլիսի, 2019թ

